

Итоговое сочинение по литературе в 10-х классах 04.05.2022 Московский район Санкт-Петербурга

I. Статистический анализ результатов проверки

№	ОУ	Количество обучающихся, принявших участие в работе над сочинением	Количество обучающихся, получивших в результате шкалирования баллов оценки				Количество обучающихся, выбравших темы				
			«5»	«4»	«3»	«2»	№1	№2	№3	№4	№5
1	1	21	7	10	4	0	1	9	5	3	3
2	351	18	3	7	8	0	0	9	4	4	1
3	353	32	4	8	19	1	1	24	4	3	0
4	354	31	4	12	12	3	2	23	4	1	1
5	355	35	6	12	17	0	7	15	4	9	0
6	356	44	0	20	21	3	3	32	8	0	1
7	358	81	19	22	34	6	4	52	14	9	2
8	362	53	13	24	16	0	3	27	18	3	2
9	366	65	16	27	22	0	0	54	8	3	0
10	371	36	8	9	17	2	2	21	8	4	1
11	372	23	10	7	4	2	2	15	2	3	1
12	373	40	13	18	6	3	3	12	20	3	2
13	376	69	10	26	30	3	3	44	16	6	0
14	484	42	7	11	15	9	3	19	13	7	0
15	485	24	6	11	5	2	1	15	4	4	0
16	489	85	3	21	59	2	8	48	19	8	2
17	495	24	1	14	7	2	0	9	11	3	1
18	496	22	1	9	10	2	0	17	5	0	0
19	507	55	12	19	24	0	5	28	6	14	2
20	508	33	6	10	13	4	8	13	7	4	1
21	510	13	3	3	7	0	0	10	2	1	0
22	519	39	0	9	25	5	0	20	13	5	1
23	524	88	17	48	23	0	2	28	45	11	2
24	525	79	19	43	17	0	1	37	24	14	3
25	526	64	24	24	16	0	7	33	18	4	2
26	536	27	0	16	11	0	1	19	2	5	0
27	537	29	5	13	9	2	2	17	8	2	0
28	543	36	1	10	20	5	9	17	8	2	0

29	544	61	18	21	17	5	8	24	15	10	4
30	594	46	8	19	19	0	1	25	17	3	0
31	643	23	1	7	12	3	2	11	6	4	0
32	684	25	3	7	12	3	3	4	7	9	2
33	КПСК	59	28	21	10	0	8	33	11	6	1
34	МШ	30	9	11	10	0	2	14	7	5	2
ВСЕГО		1452	285	549	551	67	102	778	363	172	37

II. Аналитическая справка

Критерии	Наиболее <u>сильные стороны</u> подготовки обучающихся по литературе, выявленные в ходе проверки сочинений	Наиболее <u>слабые стороны</u> подготовки обучающихся по литературе, выявленные в ходе проверки сочинений
№ 1 <u>«Соответствие теме».</u>	<p>В большинстве итоговых сочинений проявилась тенденция к созданию текста, в котором прослеживается ответ на поставленный в теме вопрос, строится высказывание, связанное с темой сочинения.</p> <p>Десятиклассники в большей своей части понимают тему сочинения, умеют логично выстраивать рассуждение.</p> <p>Многие темы, предлагаемые учащимся, сформулированы в виде вопросов, поэтому наиболее распространенным является сочинение-ответ, в котором учащиеся периодически возвращаются в той или иной форме к заданному вопросу. Нередко сама формулировка темы упоминается во вступлении и других частях работы. Автор сочинения как бы сверяется с темой по мере развития своих размышлений, подтягивает к ней отдельные части сочинения, отталкивается от нее в итоговом выводе. Хорошо чувствуя особенности вопросительной формулировки темы, выпускники рассматривают ее как подсказку направления рассуждения. Они предлагают свою точку зрения и одновременно допускают возможность существования иных позиций</p> <p>В работах соблюдены главные требования к письменному высказыванию: выпускники понимают сущность избранной ими темы, во вступлении формулируют проблему, которую будут решать, определяют главную мысль своих</p>	<p>Систематический анализ сочинений позволяет констатировать, что в 2021-2022 учебном году с очевидностью обозначились проблемы сочинения по критерию 1.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Неумение (или нежелание) участника полноценно осмыслить тему. Автор сочинения не умеет (или не считает необходимым) вычленять в теме констатирующую и вопросительную часть, выделять в ней ключевые слова, не понимает сути проблемного вопроса, который заключен в ее формулировке, и надеется на «домашниеготовки». Он примеривает их к теме формально, почти «визуально» – на основе внешнего сходства отдельных ключевых слов. В результате сочинение написано абсолютно не на тему или лишь отчасти ее затрагивать (более частый вариант). 2. Ученик понимает тему правильно, видит нюансы конкретной формулировки, дает краткий ответ на нее, но быстро осознает, что больше ему сказать нечего. Для развернутого ответа не хватает глубины мышления, богатства читательского опыта и словарного запаса, общекультурной компетентности, сформированности умения строить монологическое высказывание в жанре

высказываний, выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы и заданных в тематических направлениях.

рассуждения.

3. Десятиклассники с низким уровнем подготовки нередко оказываются не в состоянии адекватно осмыслить тему и построить в соответствии с ней свое рассуждение (в этом случае наблюдается подмена предлагаемой темы другой, отчасти ей созвучной, включение в сочинение избыточной информации о писателях и их произведениях вне связи с содержательным аспектом, указанным в теме).
4. Многочисленные типичные ошибки и деструктивные стратегии, связанные с критерием 1, отмечаемые в работах:

- неумение выявить ключевое слово в теме и в соответствии с ним определить ракурс раскрытия темы во вступлении к работе;
- недостаточная глубина и отсутствие неточности в понимании терминов и нравственно-психологических понятий, встречающихся в формулировках тем;
- неоправданное расширение темы до уровня тематического направления;
- желание наполнить работу максимальным количеством примеров в ущерб глубине рассуждения на заданную тему;
- незнание формата сочинения.

Сложной задачей для учащихся остается формулировка тезиса.

Не всем удалось дать прямой ответ на вопрос, поставленный в теме сочинения, грамотно, логично обосновать тезисы, некоторые аргументы не сопровождалась тезисами.

К типичным ошибкам можно отнести сочинения, откликающиеся на тему, но не предлагающие ее полного раскрытия, многоаспектного размышления. В некоторых работах дети ограничиваются рассуждением в направлении темы, делятся мыслями, возникшими по ее поводу, и не стремятся к глубокой рефлексии. Основным

		<p>путем раскрытия темы является движение пишущего от небольшого собственного размышления, расположенного обычно в начале основной части сочинения, к литературному примеру.</p>
<p><u>№ 2</u> <u>«Аргументация.</u> <u>Привлечение</u> <u>литературного</u> <u>материала».</u></p>	<p>Авторы сочинений используют разнообразный литературный материал для аргументации, ориентируясь на критерии оценивания, в которых литературная составляющая заявлена как обязательное условие успешно выполненной работы. Конечно, в приоритете был роман Достоевского «Преступление и наказание», но учащиеся опирались в своих рассуждениях и на роман Толстого «Война и мир», и на роман Тургенева «Отцы и дети», и на пьесу Островского «Гроза», и на роман «Гончарова «Обломов», и на повесть Достоевского «Белые ночи», и на повесть Гоголя «Портрет», а также на роман Булгакова «Мастер и Маргарита». Были и непрограммные произведения из современной зарубежной литературы, что говорит о свободном выборе из читательских предпочтений. В большинстве проанализированных работ учениками продемонстрировано умение использовать литературный материал для развернутого рассуждения на предложенную тему с целью аргументации своей позиции. Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – пересказ, использовались также смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров. Случай написания сочинения без привлечения литературного материала единичен. В большинстве сочинений было приведено два литературных примера. Наличие второго аргумента позволяет увеличить объем сочинения, что особенно актуально для тех, кому трудно разворачивать рассуждение. Примеры: «В зарубежной литературе тема влияния любви на жизнь человека хорошо раскрыта в произведении Джека Лондона «Мартен Иден». Мартин, являясь обычным моряком, влюбляется в девушку из богатой семьи. Ситуация казалась</p>	<p>К сожалению, нельзя констатировать разнообразие подходов выпускников к отбору литературных примеров. В большинстве сочинений рассуждение строится с привлечением одних и тех же произведений. К сожалению, некоторые экзаменуемые предпочли заучить при подготовке отдельные тезисы, определения понятий, подходящие по смыслу высказывания, литературный материал для аргументации, краткое изложение художественного произведения или его фрагмента. Обращает на себя внимание парность литературных примеров, что косвенно свидетельствует об опоре на заготовку на основе внешнего источника. Обучающиеся редко используют примеры из лирических и лиро-эпических произведений, практически не используют философские произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества. Встречаются сочинения, где литературное произведение привлекается формально. Нередко в сочинении книга только названа, десятиклассник знает ее содержание поверхностно, заполняя свое сочинение общими словами и фразами. Распространено искусственное увеличение объема сочинения за счет пересказа сюжета произведений. Актуальными являются типичные способы привлечения литературного материала для аргументации, используемые авторами сочинений: - анализ художественного произведения с опорой на конкретные фактологические подробности; выбор отдельного персонажа или микросюжета, рассматриваемого в ракурсе темы; - анализ конкретного эпизода в ракурсе темы - общее рассуждение о содержании произведения в ракурсе темы без отсылок к конкретным микросюжетам,</p>

	<p>безнадёжной, но только героя. Иден смог найти в себе силы учиться. Все это было ради одного банального разговора, который принес пучину счастья. Любовь героя была замечена но, к сожалению, отвергнута»;</p> <p>«Идейное преступление совершает Раскольников, главный герой романа «Преступление и наказание». Главный герой верит в «учение о двух типах людей. Раскольников полагает, что убив старуху-процентщицу, он совершит доброе дело...»;</p> <p>«Описываемые автором пациенты стали заложниками клиники, так как не желали думать о проблемах и решать их».</p>	<p>героям, деталям, особенностям изобразительной манеры писателя;</p> <p>- пересказ литературного произведения (выборочный, сжатый и др.).</p> <p>Отсутствует название произведения, имена героев, представлен сюжет на основе поверхностных воспоминаний;</p> <p>После приведенного примера нет микровывода, непонятно, какую роль выполняет данное произведение в раскрытии темы.</p> <p>Аналитический комментарий в своих сочинениях используют примерно треть десятиклассников.</p> <p>Некоторые учащиеся недостаточно чётко понимают значение терминов и нравственно-психологических понятий, заложенных в теме.</p> <p>В сочинениях присутствуют фактические ошибки или неточности, связанные со знанием текста, анализ текста литературных произведений недостаточно глубокий: фактические ошибки, например:</p> <p>«Раскольников попадает в тюрьму», «несмотря на заслуги Лужина», «для Маши Мироновой смерть кажется более привлекательным исходом, чем предательство Петра», «ярким эпизодом взаимной любви является арест Емельяна Пугачева, а вместе с ним собирались судить и Петра», «на Марка Крысобоя повлиял окружающий мир, который изуродовал его лицо», «по приезде Базарова к отцу он знакомится с Анной Одинцовой и влюбляется в неё» и др.</p>
<p>№ 3 <u>«Композиция и логика рассуждения».</u></p>	<p>Многие учащиеся продемонстрировали умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему.</p> <p>При написании работы десятиклассники обращались к жанру сочинения-рассуждения, имеющего широкое распространение в практике изучения русского языка и литературы: тезис (ответ на поставленный вопрос), аргументы, вывод. Десятиклассники в целом продемонстрировали умение выстраивать логические связи</p>	<p><u>Со вступлением</u> связаны следующие ключевые проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствие вступления; - во вступлении отразилось непонимание смысла задания и темы; - содержание вступления не соотнесено с проблемой, которая будет решаться в основной части; - отсутствует четко сформулированный тезис, который будет доказываться на конкретном литературном

<p>между выдвинутыми в сочинении тезисами, выявлять возникающие между ними отношения сопоставления, противопоставления, причинно-следственную зависимость, умение использовать примеры из литературных произведений для подтверждения своего мнения в рамках предложенной проблемы.</p> <p>Учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой, сочинение в форме письма другу. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание</p> <p>Строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.</p> <p>Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции десятиклассника; часть учащихся продемонстрировала умение сопоставлять героев и события из разных произведений.</p> <p>В большинстве сочинений проявилось умение использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему, для аргументации своей позиции (многие приводили в качестве аргумента произведения, изученные в 10 классе). Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров (путь комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания избирался крайне редко).</p> <p>Как правило, в сочинениях было приведено два</p>	<p>материале в основной части;</p> <ul style="list-style-type: none"> - чрезмерно длинное вступление <p><u>Для основной части</u> характерны типичные ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - несоразмерность объема своего размышления и аргумента(ов) (выпускнику проще пересказывать текст в ракурсе заданной проблемы, чем строить собственное рассуждение обобщающего характера); - отсутствие микровывода после примера; - содержательное несоответствие микровывода и примера; - неумение разграничить вступление и основную часть; - слабость доказательной базы в основной части сочинения и ее недостаточность для убедительной аргументации; - наличие аргументов, приводящих к отступлению от темы, не соответствующих доказываемым тезисам; - несоответствие аргументов и примеров выдвинутым тезисам; - неразличение понятий «пример» и «аргумент» и неумение строить аргумент с привлечением литературного примера, формулировать на основе примера микровывод, содержательное несоответствие аргумента и примера. <p><u>Заключительная часть</u> во многом перекликается со вступлением и часто повторяет его сильные и слабые стороны. В некоторых работах заключение отличалось по смыслу от вступительной части либо отсутствовало вовсе. Нельзя, однако, не учитывать, что для ученика формулирование вывода, в краткой форме обобщающего основное содержание сочинения, безусловно, является значительно более сложной задачей, чем вхождение в рассуждение.</p> <p>Некоторые работы оказались слишком многословными, неконкретными, с логическими ошибками. К этому привело стремление некоторых учеников «говорить красиво» в ущерб логике и точности речи.</p> <p>Логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например: сопоставление</p>
---	---

	<p>литературных примера. Во-первых, возможно, выпускник подстраховывается вторым аргументом на случай, если первый окажется неудачным и не будет засчитан. Во-вторых, наличие второго аргумента позволяет увеличить объем сочинения, что особенно актуально для тех, кому трудно разворачивать рассуждение.</p> <p>Анализ сочинений позволил выявить положительные тенденции, свидетельствующие эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов.</p> <p>Среди важнейших параметров качества ученических работ можно выделить овладение следующими умениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) создавать самостоятельный полноформатный связный текст, объем которого задается, прежде всего, целями и логикой самого авторского высказывания; 2) выбирать убедительный путь раскрытия темы, обогащать и углублять исходный тезис дополнительными смыслами, логикой, умением композиционно построить текст; 3) подбирать литературный материал не только как иллюстрацию к тезису, но и как логическое продолжение собственных рассуждений в литературном контексте; 4) строить аргументацию, последовательно подводящую к необходимым выводам; 5) видеть собственный текст как смысловое целое, все элементы которого взаимосвязаны и последовательно расположены. 	<p>(противопоставление) различных по объему и содержанию понятий, использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное противопоставление, установление неверных причинно-следственных связей, несоответствие аргументации заявленному тезису; неправильное формирование контраргументов; отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой; неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы</p> <p>Среди слабых моментов подготовки школьников можно назвать и неумение доводить мысль до логического завершения: при пересказе эпизода пропускают важные логические звенья, считая, что они и так понятны тем, кто читал текст; не доводят пересказ до логического завершения, останавливаясь на кульминации.</p>
<p><u>№ 4 «Качество письменной речи».</u></p>	<p>В ряде сочинений продемонстрирован высокий уровень коммуникативной культуры авторов, качественное речевое оформление письменных работ, единство формы и содержания.</p> <p>Обращаясь к критерию, связанному с качеством речевого оформления сочинения-рассуждения, следует отметить, что работы, высоко оцененные с точки зрения уровня</p>	<p>По-прежнему мало работ, авторы которых демонстрируют свободу выражения мысли, индивидуальный стиль, использование изобразительных средств. В качестве тревожных тенденций можно отметить следующие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - скудность словарного запаса; - неточное словоупотребление; - нарушение лексической сочетаемости;

	<p>сформированности речевой культуры, получили положительную оценку и по другим критериям (содержательному, композиционному, критерию грамотности).</p>	<p>- речевые штампы; - неуместный повтор слова, тавтология и плеоназм; - ошибки в употреблении фразеологических оборотов. В работах довольно много речевых и грамматических ошибок. Основной причиной большинства ошибок является недостаточный читательский опыт. Мало кто написал рекомендуемый объем слов (350 слов) Большое количество речевых ошибок и недочетов: «делать поспешные решения», «совершил искупление», «убил бабу-процентщицу», «Соня бросила бордель», «грусть проходит утешительными словами», «примером движущей темы может служить..» Использование разговорной лексики: «короче, он совершил преступление», «они становились ненужным мусором, гниющим на холоде» Примеры: «Любовь –это то чувство, когда полностью отдаются друг другу»; «В этом рассказе рассказывают»; «Несправедливо ломаются чужие сердца»; «Есть небольшие проблемы с любовью друг к другу».</p>
<p>№ 5 <u>«Грамотность».</u></p>	<p>Достаточно демократичные условия данного критерия (до 5 ошибок на 100 слов) задают невысокую планку требований, однако многие участники получают по критерию №5 1 и даже 0 баллов. Результаты выполнения работы этого типа дают возможность выявить тот круг умений и навыков грамотного письма, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в старших классах.</p>	<p>Анализ сочинений с точки зрения их грамотности показал, что в формировании у обучающихся навыков самостоятельной письменной речи есть значительные пробелы, которые связаны не только с недостаточным развитием орфографической и пунктуационной зоркости, но и с низким качеством обучения самопроверке собственных текстов и их редактированию и совершенствованию. <u>Орфография.</u> Наибольшее количество ошибок допускается в следующих орфограммах: «Правописание безударных гласных в корне, проверяемых ударением», «Правописание словарных слов», «Правописание окончаний и суффиксов имен существительных и глаголов», «Правописание наречий»; «Слитное и раздельное правописание частиц НЕ и НИ»;</p>

		<p>«Правописание Н-НН в кратких причастиях, прилагательных и наречиях», «Правописание приставок», «Слитное, раздельное или дефисное написание слова».</p> <p><u>Пунктуация.</u> Наибольшее количество ошибок допускается при постановке знаков препинания при однородных членах предложения, при постановке знаков, отделяющих и выделяющих простые предложения в составе сложных разных видов, при постановке тире в простом предложении, при постановке запятой на стыке союзов и запятых при выделении придаточного в составе главного, при использовании вводных слов (вводных конструкций), в предложениях с обособленными членами предложения, при сравнительном обороте, при постановке знаков препинания при прямой речи и введении цитаты в предложение. <u>Грамматика.</u> Наибольшее количество грамматических ошибок связано с нарушением согласования и, особенно, управления; связи между подлежащим и сказуемым, построения предложения с деепричастным оборотом; с ошибочным слово- и формообразованием.</p>
--	--	--

III. Предложения по повышению качества обучения сочинению

1. При подготовке обучающегося к написанию сочинения особое внимание следует уделить формированию умения создавать связный текст на заданную тему.
2. При анализе готовых текстов существенное значение имеет выявление смысла и способов создания речевых высказываний, прослеживание пути от мысли к ее словесному воплощению, а также определение коммуникативной задачи текста, т.е. вычленение главной информации, определение темы и микротем текста, его логического и композиционного замысла, анализ отбора лексики и сочетаемости слов, риторических приемов и др.
3. Регулярно практиковать выполнение письменных заданий на основе изучаемых литературных произведений (или их фрагментов).
4. На каждом уроке рекомендуется включать следующие виды упражнений: развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению; задания на составление рецензий, отзывов, аннотаций, читательских дневников по прочитанному; истолкование лексического значения слов, обозначающих разные стороны личности человека, его жизненные убеждения и принципы, черты характера; задания на редактирование грамматических, пунктуационных, речевых и орфографических ошибок; задания на составление логических переходов между частями высказывания, частями сочинения, между аргументами; анализ образцов сочинений для развития навыка рецензирования своей и чужой работы; контрольные работы в формате сочинения.
5. При подготовке к сочинению концентрироваться не только на программных произведениях, но и предлагать «Списки книг для

самостоятельного чтения», открытые и постоянно дополняемые в каждом конкретном классе, включающие в себя как произведения отечественной и зарубежной классики, интересные и актуальные по своему содержанию обучающимся, так и произведения современной литературы.

6. Для предупреждения речевых и грамматических ошибок использовать приемы, направленные на формирование умений осмысленно подходить к отбору языковых средств для построения высказывания, основой которых является не только значение лексических и грамматических значений слова, его сочетательных способностей, но и учет целесообразности употребления в определенном контексте: использовать упражнения, в основе которых лежит наблюдение над готовой конструкцией, работа по образцу, приемы редактирования, конструирования, анализ целесообразности употребления языковых единиц. Использовать словари, справочные ресурсы, сайты для расширения лексического запаса, в качестве средства контроля и самоконтроля
7. Подготовку к сочинению следует начинать с 5 класса основной школы, ориентируя обучающихся на:
 - умение определять понятия, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение и делать выводы;
 - осознанное использование речевых средств в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;
 - владение устной и письменной речью.
8. Для повышения качества обучения сочинению необходимо:
 - проводить небольшие письменные работы, где требуется сформулировать тезис и привлечь аргумент;
 - учить писать вывод, не повторяющий тезис;
 - работать с текстом, анализируя эпизоды, роль детали, средств выразительности,
 - учиться использовать термины при анализе текста,
 - работать над исправлением речевых ошибок, учиться избегать речевых штампов, использовать разнообразные синтаксические конструкции, подбирать синонимы, использовать ряды однородных членов и т.п.
9. Для успешного написания сочинения необходимо развивать следующие умения:
 - Научить детей рассуждать на предложенную тему, выбирая путь ее раскрытия.
 - Научить выбирать и использовать литературный материал для аргументации своей позиции.
 - Чаще писать сочинения на разные темы.
 - Расширять словарный запас. Разбирать разные виды ошибок (речевые, грамматические, логические, фактические).
 - Необходимо включать в работу по изучению художественных произведений большее количество «сквозных» тем по итогам изученных произведений, а также сочетать эту работу с систематическим повторением ранее изученного материала.
 - Систематически проводить занятия в системе ВУД по подготовке не только к ЕГЭ по русскому языку, но и к итоговому сочинению.
 - Больше внимания уделять фактическому знанию текста произведений, обращая особое внимание на знание культурологического контекста.
 - Необходимо использовать тренинги, проведение практикумов по устранению ошибок речевого и грамотного оформления письменных работ.
 - При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных

литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы.

- Планировать больше устной работы на уроке до отработки навыка общения в художественно-литературном стиле.
- Больше внимания уделить творческим видам работы опять же для выработки именно навыка письменной речи в художественно-литературном стиле.
- Продолжить работу по соблюдению единства требований к устному ответу учащихся по всем предметам в рамках единых критериев: объем, полнота, структура, аргументация, грамотность.
- Продолжить включать в работу на уроке и в рамках элективного курса по литературе по комплексному анализу и редактированию текстов сочинений.
- Усилить требовательность в плане использования в ответах учащихся терминологии по предмету, подтверждения каждой своей мысли цитатами из текста.
- Расширить работу по запоминанию цитат творческими работами: составлением цитатных диктантов, работа с афоризмами, фразеологизмами, цитатные диктанты и др.
- Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.
- Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст.

IV. Предложения по совершенствованию процедуры проведения сочинения в 10 классе

1. Очень бы хотелось, чтобы тематические направления были известны детям и учителям заранее и не менялись за неделю до проведения работы, что создает лишнее нервное напряжение для учащихся.
2. Процедура проведения сочинения в 10-м классе должна быть приближена к процедуре проведения итогового сочинения. Предоставленная возможность пользоваться художественной литературой вносит ненужный хаос в процесс проведения сочинения и отвлекает учащихся от размышлений над выбранной темой.

Методист по русскому языку и литературе
ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района СПб
Г. В. Савватеева